

【基础研究】

物室,分笼饲养。100 g · L⁻¹水合氯醛 0.05 mL 腹腔注射麻醉小鼠,对实验组小鼠用 0.02 mL 的 10¹¹ CCU · L⁻¹ MP 菌液小鼠滴鼻接种,对照组小鼠滴鼻吸入等量磷酸盐缓冲液(phosphate buffered saline,PBS)。正常饮食饮水,并观察饮食饮水情况及精神状态。聚合酶链反应检测肺泡灌洗液中 MP 阳性为造模成功。

1.3 肺指数的计算和细胞因子的测定 设 3、5、7、14、21 d 5 个时间点,每个时间点对 2 组各 6 只小鼠进行取材,取小鼠肺组织,用 0.5 mL 生理盐水对肺组织进行灌洗 3 次,每次灌洗后收集灌洗液,用 ELISA 试剂盒测定肺泡灌洗液中 IFN- γ 、IL-4 水平。测量肺质量,计算肺指数(肺指数 = 肺质量/体质量 \times 100%)。

1.4 统计学处理 应用 SPSS 19.0 软件进行统计学分析,计量资料以均数 \pm 标准差($\bar{x} \pm s$)表示,多组间比较采用方差分析,两两比较采用 LSD 检验, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 小鼠一般情况及不同时点肺指数变化 实验

表 2 2 组小鼠不同时间点肺泡灌洗液中 IFN- γ 与 IL-4 水平比较

Tab.2 Comparison of IFN- γ and IL-4 levels in alveolar lavage fluid of rats at different time point between the two groups ($\bar{x} \pm s$)

| 组别 | <i>n</i> | 3 d | 5 d | 7 d | 14 d | 21 d |
|--|----------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------|
| 对照组 | 30 | | | | | |
| IFN- γ /(ng · L ⁻¹) | | 176.03 \pm 19.92 | 175.21 \pm 3.27 | 170.69 \pm 6.38 | 169.91 \pm 4.67 | 166.02 \pm 12.05 |
| IL-4/(ng · L ⁻¹) | | 44.40 \pm 1.80 | 43.27 \pm 4.93 | 42.95 \pm 5.62 | 45.15 \pm 6.39 | 45.55 \pm 4.04 |
| 实验组 | 30 | | | | | |
| IFN- γ /(ng · L ⁻¹) | | 181.57 \pm 10.72 ^a | 177.10 \pm 5.66 | 170.33 \pm 21.81 | 170.01 \pm 16.21 | 168.62 \pm 11.58 |
| IL-4/(ng · L ⁻¹) | | 66.50 \pm 9.18 ^a | 86.09 \pm 6.75 ^a | 88.67 \pm 5.65 ^a | 57.50 \pm 16.36 | 45.86 \pm 4.54 |

注:与对照组比较^a $P < 0.05$ 。

2.3 2 组小鼠肺泡灌洗液中 IFN- γ /IL-4 比值比较

结果见表 3。2 组小鼠 3、5、7 d 时 IFN- γ /IL-4 比值比较差异均有统计学意义($P < 0.05$);14、21 d 时 2 组小鼠 IFN- γ /IL-4 比值比较差异均无统计学意义($P > 0.05$)。

表 3 2 组小鼠肺泡灌洗液中不同时间点 IFN- γ /IL-4 比值比较

Tab.3 Comparison of the ratio of IFN- γ /IL-4 in alveolar lavage fluid of rats at different time point between the two groups ($\bar{x} \pm s$)

| 组别 | <i>n</i> | 3 d | 5 d | 7 d | 14 d | 21 d |
|----------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 对照组 | 30 | 4.74 \pm 2.14 | 4.13 \pm 0.34 | 4.02 \pm 0.47 | 3.82 \pm 0.52 | 3.83 \pm 0.45 |
| 实验组 | 30 | 2.78 \pm 0.45 | 2.04 \pm 0.15 | 1.91 \pm 0.15 | 3.13 \pm 0.79 | 3.88 \pm 0.43 |
| <i>t</i> | | 2.19 | 13.78 | 10.47 | 1.79 | 0.19 |
| <i>P</i> | | <0.05 | <0.05 | <0.05 | >0.05 | >0.05 |

3 讨论

MP 感染主要通过呼吸道飞沫传播,平时多散发,全年均可发病^[2]。MP 是引起儿童呼吸道疾病常见的病原微生物之一,近年来 MP 感染发病率呈

组小鼠逐渐出现肺炎症状和体征,从第 3 天开始出现较为明显的症状,毛发蓬乱、光泽度下降,饮食饮水减少,精神状态差,体质量无明显变化,5 d 后症状缓解,10 余天后上述症状消退,体质量上升;对照组小鼠较为活泼,食欲良好,体质量逐步增加。2 组小鼠不同时间点肺指数比较差异均有统计学意义($P < 0.01$),见表 1。

表 1 2 组小鼠不同时间点肺指数比较

Tab.1 Comparison of lung index of rats at different time point between the two groups ($\bar{x} \pm s$)

| 组别 | <i>n</i> | 3 d | 5 d | 7 d | 14 d | 21 d |
|----------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 对照组 | 30 | 0.82 \pm 0.05 | 0.84 \pm 0.07 | 0.92 \pm 0.07 | 0.85 \pm 0.04 | 0.88 \pm 0.03 |
| 实验组 | 30 | 2.63 \pm 0.07 | 2.85 \pm 0.04 | 3.12 \pm 0.04 | 2.01 \pm 0.05 | 1.13 \pm 0.03 |
| <i>t</i> | | 51.54 | 61.07 | 66.84 | 44.38 | 14.43 |
| <i>P</i> | | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 | <0.01 |

2.2 2 组小鼠肺泡灌洗液中 IFN- γ 、IL-4 水平比较

结果见表 2。实验组 3 d 时肺泡灌洗液中 IFN- γ 水平较对照组显著升高,差异有统计学意义($P < 0.05$)。实验组 3、5、7 d 肺泡灌洗液中 IL-4 含量与对照组比较均有所升高,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

明显上升趋势,而且部分患者病情严重,常累及多个系统^[3-4]。MP 长期存在可诱导细胞因子的释放,引起神经递质的紊乱^[5]。MP 感染具有周期性趋势,每隔 3 ~ 4 a 发病率增加^[6]。目前,关于 MP 肺炎的发病机制尚不完全清楚,多数研究认为 MP 感染可对机体产生免疫抑制,导致 T 细胞亚群失调。一般动物模型与人感染在上述方面有一定的相似性^[7]。IFN- γ 和 IL-4 是由 Th1 和 Th2 产生的细胞因子,IFN- γ 可辅助细胞免疫应答,IL-4 辅助体液免疫应答,正常情况下 Th1/Th2 亚群维持着动态平衡,对机体产生免疫保护作用;一旦一些因素引起 Th1/Th2 失衡,则会产生有害免疫,导致疾病发生^[8]。

本研究对小鼠进行滴鼻感染,建立 MP 模型,测定肺泡灌洗液中 IFN- γ 、IL-4 水平,结果显示,3 d 时 2 组小鼠肺泡灌洗液中 IFN- γ 水平比较差异有统计学意义;随着感染时间的增加,实验组小鼠 IFN- γ 水平逐渐下降,至 14 d 时与对照组比较差异无统计学意义;3、5、7 d 时肺泡灌洗液中 IL-4 水平与对照组比较均有所增高,提示 MP 感染后存在 T 细胞亚群

失调,随着感染时间增加,Th1 受到抑制,Th2 变化不明显;实验组小鼠肺指数 3、5、7 d 升高明显,随着病程延长肺指数逐渐下降;提示随着感染时间的延长,肺质量逐渐增加,肺部炎性病变程度越严重;恢复期开始肺指数逐渐下降,病变缓解。

MP 能黏附在宿主呼吸道上皮细胞表面受体上,还可诱发自身免疫抗体,最终产生免疫效应^[9]。免疫紊乱是 MP 感染反复发作的主要原因,IL-4 可使免疫系统向 Th2 依赖的过敏反应方向发展,IFN- γ 则与 IL-4 相反,其抑制 Th2 细胞增殖,对 IgE 有下调作用^[10]。本研究发现,实验组小鼠第 3 天肺泡灌洗液中 IFN- γ 、IL-4 水平均有所升高,随着感染时间的延长,IL-4 水平持续增高,IFN- γ 水平有所降低;提示 MP 感染后机体主要以 Th2 介导的免疫反应为主。2 组小鼠 IFN- γ /IL-4 比值第 3、5、7 天比较,差异有统计学意义;2 组小鼠 14、21 d IFN- γ /IL-4 比值比较差异无统计学意义;提示 MP 感染对机体造成的免疫功能紊乱持续时间较长,其远期预后仍有待进一步探讨。

参考文献:

[1] 韩玉芳,魏琴,冯艳广,等.新乡市小儿肺炎支原体、肺炎衣原体感染情况[J].实用儿科临床杂志,2012,27(10):731-785.

(上接第 608 页)

参考文献:

[1] Vollmar B, Menger M D. Intestinal ischemia/reperfusion: microcirculatory pathology and functional consequences[J]. *Langenbecks Arch Surg*, 2011, 396(1):13-29.

[2] Mallick I H, Yang W X, Winslet M C, et al. Ischemia-reperfusion injury of the intestine and protective strategies against injury[J]. *Dig Dis Sci*, 2004, 49(9):1359-1377.

[3] 梁忠平,劳学军,何文芳,等.高氧液对大鼠肝移植的保护作用[J].中国组织工程与临床康复,2010,14(18):3247-3251.

[4] 张彬,刘慧杰,朱绍辉,等.氢水联合缺血后处理对大鼠小肠缺血再灌注损伤的保护作用[J].新乡医学院学报,2014,31(5):333-337,342.

[5] 刘国华,梁培岳.缺血预处理联合缺血后处理对肺移植中缺血再灌注肺损伤的影响[J].中国组织工程研究,2012,16(5):839-842.

[6] 李恒昌,许立新,李知平,等.依达拉奉后处理联合远隔缺血后处理对大鼠心肌缺血再灌注损伤的影响[J].中华麻醉学杂志,2013,33(1):99-102.

[7] Chiu C J, McArdle A H, Brown R, et al. Intestinal mucosal lesion in low-flow states. I. A morphological, hemodynamic, and metabolic reappraisal[J]. *Arch Surg*, 1970, 101(4):478-483.

[8] Xu H, Xing J, Cao W, et al. Clinical application of hyperoxygenated generated solution supplementation oxygen supply in new ways to prevent and reduce hypoxic injury[J]. *Int J Anesth*, 2010, 31(1):52-55.

[9] Hahn J Y, Song Y B, Kim E K, et al. Ischemic postconditioning during primary percutaneous coronary intervention: the effects of

[2] 王佳贺,牛慧彦,白雪,等.3 种肺炎支原体感染检测方法的临床效果比较[J].新乡医学院学报,2011,28(1):51-53.

[3] Zhao F, Liu G, Wu J, et al. Surveillance of macrolide-resistant *Mycoplasma pneumoniae* in Beijing, China, from 2008 to 2012[J]. *Antimicrob Agents Chemother*, 2013, 57(3):1521-1523.

[4] 杨风华,王华,张俊梅,等.儿童肺炎支原体感染相关性脑梗死[J].实用儿科临床杂志,2012,27(24):1869-1873.

[5] 陈江鱼,赵宏伊,李杰,等.儿童抽动障碍与病原微生物感染及其免疫的相关性[J].实用儿科临床杂志,2012,27(19):1536-1537.

[6] Nguidop-Djomo P, Fine P E M, Halsby K D, et al. Cyclic epidemics of *Mycoplasma pneumoniae* infections in England and Wales from 1975 to 2009: time-series analysis and mathematical modelling[J]. *Lancet*, 2013, 382:S78.

[7] 黄晓红,龚铭,李桃,等.肺炎支原体感染大鼠模型的建立及治疗研究[J].南方医科大学学报,2009,29(11):2219-2221.

[8] Furuhashi K, Shirai T, Suda T, et al. Inflammatory markers in active pulmonary tuberculosis association with Th1/Th2 and Tc1/Tc2 balance[J]. *Kekkaku*, 2012, 87(1):1-7.

[9] You S Y, Jwa H J, Yang E, et al. Effects of Methylprednisolone pulse therapy on refractory *Mycoplasma pneumoniae* pneumonia in Children[J]. *Allergy Asthma Immunol Res*, 2014, 6(1):22-26.

[10] 陈志敏.肺炎支原体与支气管哮喘[J].临床儿科杂志,2011,29(8):701-704.

(本文编辑:孟月 英文编辑:孟月)

postconditioning on myocardial reperfusion in patients with ST-segment elevation myocardial infarction randomized trial[J]. *Circulation*, 2013, 128(17):1889-1896.

[10] Zhang B, Zhao Y, Bao L, et al. Protective effects of remote limb preconditioning on ischemia reperfusion injury in rats liver[J]. *J Gastroen Hepatol Res*, 2013, 2(9):791-794.

[11] Xin P, Zhu W, Li J, et al. Combined local ischemic postconditioning and remote preconditioning recapitulate cardioprotective effects of local ischemic preconditioning[J]. *Am J Physiol Heart Circ Physiol*, 2010, 298(6):1819-1831.

[12] 袁勇,郭皓,张毅,等.缺血后处理对大鼠小肠缺血再灌注损伤的保护作用[J].重庆医学,2011,40(24):2410-2412.

[13] Liu K X, Li Y S, Huang W Q, et al. Immediate postconditioning during reperfusion attenuates intestinal injury[J]. *Intensive Care Med*, 2009, 35(5):933-942.

[14] Thomas S, Satoshi K, Mex B, et al. Roles of nuclear factor- κ B in postischemic liver[J]. *Hepatol Res*, 2008, 38(5):429-440.

[15] Cutm I C, Perrelli M C, Cavalieri B, et al. Microvascular dysfunction induced by reperfusion injury and protective effect of ischemic preconditioning[J]. *Free Radic Biol Med*, 2002, 33(9):1200-1208.

[16] Xin P, Zhu W, Li J, et al. Combined local ischemic postconditioning and remote preconditioning recapitulate cardioprotective effects of local ischemic preconditioning[J]. *Am J Physiol Heart Circ Physiol*, 2010, 298(6):1819-1831.

[17] Ikizceli I, Yurumez Y, Avsarogullari L, et al. Effect of interleukin-10 on pancreatic damage caused by organophosphorus poisoning[J]. *Regul Toxicol Pharmacol*, 2005, 42(3):260-264.

(本文编辑:徐自超 英文编辑:徐自超)